ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 04 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-705-2805/2025, возбужденное по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ в отношении – Администрации сельского поселения Луговской, \*\*\* ,

УСТАНОВИЛ:

15.01.2025 в 00 час. 01 мин. Администрации сельского поселения Луговской совершило правонарушение по адресу: \*\*\*, выразившееся в невыполнении в установленный до 14.01.2025 срок п.1,2,3,4,5 предписания от 12.02.2024 \*\*\*, выданного отделом надзорной деятельности и профилактической работы по г.Ханты-Мансийску и району Главного управления Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по ХМАО – Югре.

В судебном заседании представитель юр.лица \*\*\* вину не признал, пояснил, что решением Ханты-Мансийского районного суда от 27.12.2024 предоставлена отсрочка исполнения решения суду от 21.05.2024 по гражданскому делу по исковому заявлению прокурора к Администрации сельского поселения Луговской об устранении нарушений в сфере пожарной безопасности до 01.01.2026.

В судебное заседание представитель юр.лица 04.04.2025 не явился, о месте и времени рассмотрения дела юрлицо извещено надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Мировой судья продолжил рассмотрение дела в отсутствие представителя юрлица.

В судебном заседании государственный инспектор Главного управления МЧС России по ХМАО – Югре \*\*\* суду пояснил, что предписание не обжаловалось и оно вступило в законную силу, к ним с отсрочкой по предписанию не обращались. Решение по гражданскому делу отношение к предписанию не имеет. После проведения проверки они сообщили в прокуратуру о том, что не устранены нарушения, и поэтому прокуратура в интересах РФ и неопределенного круга лиц обратилась в суд с гражданским иском к Администрации сельского поселения Луговской.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

В соответствии со ст.2.1 КоАП РФ – административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 19.5 ч.12 КоАП РФ предусмотрена ответственность невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Из положений Федерального закона № 69-ФЗ от 21.12.1994 г. «О пожарной безопасности» следует, что закон определяет общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации,

регулирует в этой области отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями, организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, иными юридическими лицами независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также между общественными объединениями, индивидуальными предпринимателями, должностными лицами, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства.

К отношениям, связанным с осуществлением федерального государственного пожарного надзора, организацией и проведением проверок организаций, применяются положения Федерального [закона](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=115838;fld=134) от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных ст. 6.1 ФЗ № 69.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности и административная ответственность руководителей организаций предусмотрена ст.ст. 38, 39 данного закона, согласно которых основания и порядок привлечения к административной ответственности за правонарушения в области пожарной безопасности устанавливаются [законодательством](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=101712) Российской Федерации.

В силу п. 3 ст. 9 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора), при выявлении в результате мероприятия по контролю административного правонарушения должностным лицом органа государственного контроля (надзора) составляется протокол в порядке, установленном КоАП, и даются предписания об устранении выявленных нарушений.

В ходе судебного заседания установлено, что 18.04.2024 сотрудниками отдела надзорной деятельности и профилактической работы по \*\*\* вынесено предписание №\*\*\* об устранении в срок до 14.01.2025 нарушений ФЗ -69 «О пожарной безопасности». 12.02.2024 сотрудниками отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г\*\*\* вынесено предписание №\*\*\* об устранении в срок до 14.01.2025 нарушений ФЗ -69 «О пожарной безопасности».

Устранение нарушений обязательных требований пожарной безопасности в установленный срок является обязательным для руководителей организаций, должностных лиц, юридических лиц и граждан, на которых возложена в соответствии с законодательством Российской Федерации обязанность по их устранению.

27.02.2025 отделом проведена проверка по исполнению предписания от 18.04.2024 и 12.02.2024.

В результате проведенной проверки установлено, что требования пунктов предписания не выполнены, что зафиксировано в акте проверки от 27.02.2025.

Законность предписания заключается в том, оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление функции, по государственному региональному контролю (надзору). Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.

Согласно Положению о Федеральной государственном пожарном надзоре, утвержденному постановлением Правительства РФ от 12.04.2012 г. №290, органы государственного пожарного надзора осуществляют деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями и гражданами требований, установленных [законодательством](garantf1://10003955.2/) Российской Федерации о пожарной безопасности, посредством организации и проведения в установленном порядке проверок деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты, а также на систематическое наблюдение за исполнением требований пожарной безопасности, анализ и прогнозирование состояния исполнения указанных требований при осуществлении организациями и гражданами своей деятельности.

Согласно п.5 указанного Положения, органы государственного пожарного надзора в рамках своей компетенции организуют и проводят проверки деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты.

В п.9 Положения закреплено право государственных инспекторов городов (районов) субъектов Российской Федерации по пожарному надзору и государственные инспекторы специальных и воинских подразделений федеральной противопожарной службы по пожарному надзору в порядке, установленном законодательством Российской Федерации выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности (кроме реализуемой продукции), о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

Из вышеизложенного следует, что при выдаче данного предписания сотрудник отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г.Ханты-Мансийску и району руководствовался требованиями закона и иных нормативных правовых актов, его действия предусмотрены законом и не выходят за рамки его компетенции.

Предписание от 18.04.2024 и 12.02.2024 в установленном законом порядке не обжаловалось, а, следовательно, законность указанного предписания не оспаривалась.

Мировым судьей при рассмотрении дела не установлено нарушений при вынесении предписания.

# Виновность Администрации сельского поселения Луговской в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении; решением о проведении проверки, актом проверки, предписанием, постановлением администрации района, выпиской из ГЕРЮЛ.

Юридическое лицо может быть освобождено от наказания, если представит доказательства, что им были приняты все меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых установлена ответственность КоАП РФ.

Объективных доказательств, подтверждающих, что после получения предписания юридическим лицом предпринимались в соответствии с законодательством все необходимые меры для надлежащего исполнения предписания или юридическое лицо было лишено всякой возможности выполнить необходимые действия по выполнению предписания, суду не представлено.

Следовательно, в судебном заседании установлено, что Администрация сельского поселения Луговской имело возможность для соблюдения требований законодательства, однако не приняло все зависящие от него меры по его соблюдению.

Виновность Администрации сельского поселения Луговской в совершенном правонарушении, выразившимся в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела.

Доказательств, подтверждающих наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению требований противопожарной безопасности, не представлено.

Доводы представителя юр. Лица не могут быть состязательными и не освобождают от административной ответственности.

Действия нарушителя мировой судья квалифицирует по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения и его последствия; финансовое положение нарушителя.

Оценивая характер и степень общественной опасности допущенного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, оснований для признания его малозначительным мировой судья не усматривает. Невыполнение требований пожарной безопасности создает угрозу жизни и здоровью граждан, может повлечь за собой тяжкие последствия, поэтому предписание федерального государственного органа надзора подлежит обязательному исполнению в установленный срок, за его невыполнение предусмотрена строгая административная ответственность, а отсутствие вредных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Предусмотренное [ч*.* 12ст*.* 19*.*5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/19512)КоАП РФ правонарушение носит формальный характер и направлено на предотвращение возможных последствий.

Администрации сельского поселения Луговской совершило административное правонарушение против порядка управления, тяжких последствий не наступило, частично нарушения устранены,  поэтому мировой судья принимает данные обстоятельства, как смягчающие ответственность в силу ст. 4.2 КоАП РФ,  и назначает  наказание в виде  административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Администрации сельского поселения Луговской виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 70000 (семьдесят тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\xmn.local\dfs\justice\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\23.08.2013\4788%20венго%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///\\xmn.local\dfs\justice\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\23.08.2013\4788%20венго%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)

Счет (ЕКС): 40102810245370000007

Номер счета получателя: 03100643000000018700

Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска

БИК 007162163

ИНН 8601073664

КПП 860101001

ОКТМО – 71871000

л/сч. 04872D08080

КБК – 7201160119301005140

УИН 0412365400165007052519155

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова